



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Яхин Рифат Марсович

Российский государственный университет правосудия, г. Казань

Аннотация. Статья посвящена вопросу о расширении деятельности суда присяжных в рамках очередного реформирования данного института с начала его возрождения в России. Рассмотрены основные нововведения в действующее законодательство, нынешнее состояние и грядущие изменения, мнения известных ученых, с учетом которых автором сделаны выводы о перспективах дальнейшего развития рассматриваемой формы уголовного судопроизводства в РФ.

Ключевые слова: суд присяжных, присяжные заседатели, уголовное судопроизводство, вердикт, судьи факта, народные судьи, общественный институт.

С начала создания и возрождения в России суда присяжных до настоящего времени данная тема по-прежнему остается достаточно горячей и дискуссионной, имеет много споров, различных взглядов, сторонников и оппонентов. Однако, несмотря на то, что многими представителями фемиды и правоохранительной системы данная форма правосудия, мягко говоря, не очень приветствуется, сегодняшняя уголовная политика государства в целом идет по пути гуманизации.

14 марта 2016 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным были внесены на рассмотрение в Госдуму законопроекты, направленные на реформирование суда присяжных.

7 июня 2016 года Государственной Думой РФ принят, 15 июня 2016 года одобрен Советом Федерации пакет Федеральных законов от 23.06.2016 – №209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей», которыми вносятся поправки в нормы законодательства, регулирующие подсудность дел и количественный состав присяжных заседателей. Изменения вступают в силу с 1 июня 2018 года.

В настоящее время суду присяжных в составе двенадцати присяжных заседателей и одного про-

фессионального судьи подсудны дела о преступлениях, предусмотренных:

- частью 2 статьи 105 УК РФ (убийство со всеми квалифицированными составами);
- частью третьей статьи 126 УК РФ (похищение человека, совершенное организованной группой и (или) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия);
- статьей 209 УК РФ (бандитизм);
- частью четвертой статьи 210 УК РФ (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), совершенные лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии);
- частями первой - третьей статьи 211 УК РФ (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава);
- статьей 227 УК РФ (пиратство);
- частью 5 статьи 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ, <...>, в особо крупном размере);
- частью 4 статьи 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, <...>, совершенные организованной группой или в особо крупном размере или с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль);
- статьей 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля);
- статьей 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование);
- статьей 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа);
- статьей 353 УК РФ (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны);
- статьей 354 УК РФ (публичные призывы к развязыванию агрессивной войны);
- статьей 354.1 УК РФ (реабилитация нациз-

ма);

- статьей 355 УК РФ (разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения);
- статьей 356 УК РФ (применение запрещенных средств и методов ведения войны);
- статьей 357 УК РФ (геноцид);
- статьей 358 УК РФ (экоцид);
- частями первой и второй статьи 359 УК РФ (наемничество);
- статьей 360 УК РФ (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой).

Указанные дела подсудны в настоящее время по первой инстанции Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду (ч.3 ст.31 УПК РФ).

По новому закону с 1 июня 2018 года указанные категории дел будут рассматриваться в судах того же уровня, но коллегией из восьми присяжных заседателей и одним профессиональным судьей, но в отношении только тех подсудимых, которым в качестве максимального наказания возможно назначение пожизненного лишения свободы или смертной казни.

Под юрисдикцию судов городского и районного уровня в составе одного профессионального судьи и шести присяжных заседателей будут подпадать уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство со всеми квалифицированными составами), ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь судьи или следователя), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа) и ст. 357 УК РФ (геноцид), но в отношении только тех подсудимых, которым в соответствии с положениями Уголовного кодекса РФ не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь (п.2.1 ч.2 ст.30 УПК РФ в новой редакции – вступает в силу с 01.06.2018). К этим лицам в силу ч.ч. 2, 2.1 ст.59 и ч. 2 статьи 57 УК РФ относятся женщины, несовершеннолетние, мужчины шестидесятипятилетнего возраста, а также лица, выданные РФ иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством данного иностранного государства смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо по иным основаниям недопустимости применения смертной казни или пожизненного лишения свободы.

Кроме того, в городских и районных судах общей юрисдикции коллегией, состоящей из шести присяжных заседателей и одного профессионального судьи, также будут рассматриваться уго-

ловые дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 105 УК РФ (простое убийство) и части 4 статьи 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего).

При этом, особо стоит отметить, что в соответствии с признанием Постановлением Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь» частично не соответствующим Конституции РФ пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса РФ, право на рассмотрение уголовного дела судом присяжных уже в настоящее время получили женщины.

Таким образом, нынешняя судебная реформа института присяжных заседателей в России хоть и направлена на количественное уменьшение присяжных заседателей, что в своё время было встречено резкой критикой многих представителей юридического сообщества, она однако, на мой взгляд, имеет две весьма важные позитивные составляющие. Расширение не только родовой, но и территориальной подсудности суда присяжных, а именно появление его в самое ближайшее время помимо областных, краевых и республиканских ещё и в районных (городских) судах общей юрисдикции, фактически является расширением деятельности этого института, что в свою очередь, бесспорно, открывает новые возможности для реализации принципа состязательности в уголовном процессе там, где раньше этого принципа могло и не быть. Кроме того, право на суд присяжных получили те, у кого прежде этого права по закону не было, что в свою очередь говорит о некоторой демократизации уголовного судопроизводства в России вообще. Следовательно, это очень важный и значимый шаг в развитии судебной системы нашей страны и, безусловно, новая страница в нашей истории.

Вместе с тем, распространение процедуры суда присяжных на районные и городские суды требует решения множества организационных и материально-технических задач. Речь идет об обустройстве залов судебных заседаний и совещательных комнат для присяжных, оборудовании помещений всем необходимым для качественного отправления правосудия, прохождения судьями и работниками аппарата судов районного звена специализированного обучения, дополнительной информатизации, документооборота, штатной численности и ряда других вопросов.¹

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М.Лебедев 01 ноября 2016 года сообщил, что не все райсуды готовы к введению суда присяжных, отметив наличие проблем в регионах с протяженными и малонаселенными территориями. Так же он объяснил, что принять организаци-

¹ См.: Верховный Суд Республики Татарстан: Присяжные идут в район. / Суд да дело №18 (118) от 01 октября 2016 г., С.2

онные меры сложно, но, возможно, некоторые возникающие вопросы потребуют законодательных решений, времени для которых осталось мало. При этом Лебедев В.М. с уверенностью заявил о том, с чем проблем точно возникнуть не должно, так это с финансированием, с которым серьезные проблемы были в 90-е годы.²

Последнее дает все основания заключить, что государство сегодня готово финансировать развитие института присяжных и идет по пути демократизации данной формы правосудия. Следовательно, власть и Президент сегодня понимают важную роль и необходимость данного гражданского института. Безусловно, последнее небезосновательно зарождаст большие надежды относительно перспективы развития суда присяжных в России.

Однако для успешного развития института присяжных в России, да и вообще, я бы отметил два очень важных, на мой взгляд, и необходимых условия, над которыми нужно работать и государству и обществу.

Во-первых, очень многое зависит от самого общества, народа, его сознательности, образованности, гражданско-нравственного развития, чувства ответственности за происходящее вокруг и своё будущее.

Один из ярких представителей европейского либерализма 18 века - английский учёный и политик Джон Стюарт Милль (1806-1873) считал, что главное условие существования достойного государства – самосовершенствование народа, высокие качества людей, членов того общества, для которого предназначается государство. Это решающее обстоятельство ставит государство в зависимость от воли и умения людей создавать и налаживать нормальное человеческое общежитие.³

Во-вторых, для обеспечения надежной деятельности суда с участием присяжных заседателей не-

обходимо создавать в обществе благоприятные социально-экономические и социально-психологические условия для формирования и развития психологии свободного гражданина, в достаточной степени удовлетворять базовые материальные потребности народа, считает И.Л.Трунов. Только при этом условии появляются условия для развития у населения потребностей более высокого уровня, в том числе духовных потребностей, которые лежат в основе менталитета свободного и справедливо-го гражданина. Люди, которые имеют проблемы в повседневной жизни, мало интересуются вопросами демократии, свободы, прав личности, а значит от них трудно ожидать объективного и беспристрастного рассмотрения и разрешения уголовного дела.⁴

«По мнению известного американского специалиста по отбору присяжных заседателей Эллен Димитриус, к которому она пришла, изучив личности более чем 10 тысяч кандидатов в присяжные заседатели, надежность кандидатов в значительной степени зависит от таких ключевых признаков, как их удовлетворенность жизнью, благоприятные социально-экономические условия формирования и развития личности (доходы семьи, любовь и поддержка близких людей, степень удовлетворения физиологических и социальных потребностей). Только от таких людей можно ожидать достаточной толерантности (терпимости объективного отношения) и к подсудимому, и к потерпевшему»⁵.

Таким образом, объективность и справедливость вердиктов суда присяжных, а следовательно, его дальнейшее существование и успешное развитие зависит, в том числе, и от социально-экономического благополучия граждан, благосостояния нации, а также образованности, гражданско-нравственного, правового, духовного развития общества.

² См.: Вячеслав Лебедев: не все райсуды готовы к введению суда присяжных. 01.11.2016. Электронный ресурс: <http://pravo.ru/news/view/135200/>

³ См.: История политических и правовых учений. Под ред. В. С. Нерсесянца. – М.: ИНФРА, 1998. С. 473

⁴ См.: И. Л. Трунов, В. В. Мельник. Искусство речи в суде присяжных : учеб.-практич. пособие, 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2016, С.18-19.

⁵ Там же.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23.06.2016 №209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 23.06.2016 №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
5. Искусство речи в суде присяжных: учеб.-практич. пособие, 2-е изд., перераб. и доп. / И. Л. Трунов, В. В. Мельник. — М.: Юрайт, 2016, 662 с.
6. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Изд. 2-е, стереотип. Под общ. ред. члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора В. С. Нерсесянца. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М, 1998 – 736 с.
7. Газета Верховного Суда и Судебного департамента Республики Татарстан «Суд да дело», выпуск от 01 октября 2016 г. №18 (118), Казань, 4 с.
8. Первый российский юридический Портал «Право.ру» // Вячеслав Лебедев: Не все райсуды готовы к введению суда присяжных. Статья от 01.11.2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://pravo.ru/news/view/135200/>.